

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Durbac Adrian

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT(S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	9
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Frânculescu Alessia

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	88

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Maruțoiu Erika

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT(S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Matei Sorin

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	94

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Minea Andrei

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	94

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Stan Alexandra

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	9
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Barbălată Georgiana Andreea

PROFESOR COORDONATOR:

Nedelea Ioana

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Lazăr Edeleanu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Ungureanu Andrei

Șovăială Ionuț

PROFESOR COORDONATOR:

Olteanu Valentina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Gheorghe Ionescu-Sisești" comuna Valea Călugăreasă

GRILA DE EVALUARE –referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	-
2.	Originalitatea tratării	10	-
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	-
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	-
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	-
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	-
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	-
10.	Din oficiu	10	-
	TOTAL	100	DESCALIFICATA LUCRAREA NU ESTE ADECVATA SECTIUNII

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

DURBAC ADRIAN

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	7
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	81

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

FRÂNCULESCU ALESSIA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	76

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MARUȚOIU ERIKA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	9
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	8
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	9
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	90

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MATEI SORIN

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	7
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	82

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MINEA ANDREI

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	7
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	79

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

STAN ALEXANDRA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	9
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	7
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	92

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BARBĂLATĂ GEORGIANA ANDREEA

PROFESOR COORDONATOR:

NEDELEA IOANA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	9
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	95

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

UNGUREANU ANDREI
ȘOVĂIALĂ IONUȚ

PROFESOR COORDONATOR:

OLTEANU VALENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”
COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	0
2.	Originalitatea tratării	10	0
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	0
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	0
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	0
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	0
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	0
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	0
10.	Din oficiu	10	0
	TOTAL	100	DESCALIFICAT (nu este adecvat secțiunii)

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

DURBAC ADRIAN

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	6
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	5
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	5
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	67

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

FRÂNCULESCU ALESSIA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	66

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MARUȚOIU ERIKA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	7
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	80

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MATEI SORIN

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	5
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	5
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	70

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MINEA ANDREI

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	4
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	4
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	4
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	5
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	62

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

STAN ALEXANDRA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	2
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	79

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BARBĂLATĂ GEORGIANA ANDREEA

PROFESOR COORDONATOR:

NEDELEA IOANA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	6
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	77

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

UNGUREANU ANDREI
ȘOVĂIALĂ IONUȚ

PROFESOR COORDONATOR:

OLTEANU VALENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”
COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	-
2.	Originalitatea tratării	10	-
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	-
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	-
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	-
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	-
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	-
10.	Din oficiu	10	-
	TOTAL	100	-*

***LUCRARE DESCALIFICATĂ (nu respectă cerințele secțiunii)**

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

DURBAC ADRIAN

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	6
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	4
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	68

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

FRÂNCULESCU ALESSIA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	69

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MARUȚOIU ERIKA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	7
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	80

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MATEI SORIN

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	5
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	5
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	70

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MINEA ANDREI

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	4
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	6
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	4
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	5
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	4
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	63

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

STAN ALEXANDRA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	2
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	79

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BARBĂLATĂ GEORGIANA ANDREEA

PROFESOR COORDONATOR:

NEDELEA IOANA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	6
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	77

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

UNGUREANU ANDREI
ȘOVĂIALĂ IONUȚ

PROFESOR COORDONATOR:

OLTEANU VALENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”
COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	-
2.	Originalitatea tratării	10	-
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	-
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	-
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	-
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	-
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	-
10.	Din oficiu	10	-
	TOTAL	100	Lucrare descalificată (inadecvată secțiunii)

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Barbălată Georgiana Andreea

PROFESOR COORDONATOR:

Nedelea Ioana

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Lazăr Edeleanu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	98

PROFESOR EVALUATOR: SEITAN GEORGIANA CRISTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Maruțoiu Erika

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT(S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR: SEITAN GEORGIANA CRISTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Ungureanu Andrei

Șovăială Ionuț

PROFESOR COORDONATOR:

Olteanu Valentina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Gheorghe Ionescu-Sisești" comuna Valea Călugărească

GRILA DE EVALUARE –referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	-
2	Originalitatea tratării	10	-
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	-
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	-
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	-
8	Aspectul estetic al lucrării	10	-
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	-
10	Din oficiu	10	-
	TOTAL	100	DESCALIFICATA LUCRAREA NU ESTE ADECVATA SECTIUNII

PROFESOR EVALUATOR: SEITAN GEORGIANA CRISTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Durbac Adrian

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT(S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	8
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	98

PROFESOR EVALUATOR: SEITAN GEORGIANA CRISTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Frânculescu Alessia

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	86

PROFESOR EVALUATOR: SEITAN GEORGIANA CRISTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Matei Sorin

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	94

PROFESOR EVALUATOR: SEITAN GEORGIANA CRISTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Stan Alexandra

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	9
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR: SEITAN GEORGIANA CRISTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Minea Andrei

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE –PPT (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	96

PROFESOR EVALUATOR: SEITAN GEORGIANA CRISTINA